

URZĄD GMINY W ANDRESPOLU

95-020 Andrespol ul. Rokicińska nr 126
powiat Łódzki Wschodni woj. łódzkie



tel. (0-42) 213-24-40; fax 213-24-834

Internet: www.andrespol.pl; e-mail: ug@andrespol.pl

ZP.2716140.05.47.2016

Andrespol dnia 08.12.2016r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego BZP Nr 357731 - 2016 z dnia 02.12.2016r. w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Odłapywanie, hotelowanie i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu gminy Andrespol w okresie od dnia 01.01.2017 roku do dnia 31.12.2017 roku”.

WYJAŚNIENIE Treści SIWZ

Zamawiający, Gmina Andrespol, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Odłapywanie, hotelowanie i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu gminy Andrespol w okresie od dnia 01.01.2017 roku do dnia 31.12.2017 roku”.

Pytanie 1:

Rozdział 3 ust. 3.2 pkt. 3.2.1. w obecnym brzmieniu ma treść:

W zakresie hotelowania zwierząt zapewnienie zwierzętom właściwej opieki w miejscu docelowym poprzez:

- a) 14 dniowa kwarantanna

Szanowni Państwo, prosimy o zmianę treści SIWZ w tym zakresie na 15 dniową kwarantannę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu Rozdziału 3 ust. 3.2 pkt. 3.2.1 ppkt. 4) lit. a) SIWZ, który po zmianie otrzymuje brzmienie:

Rozdział 3 ust. 3.2 pkt. 3.2.1. ppkt. 4) lit. a) 15 dniowa kwarantanna

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę treści umowy w § 3 ust. 1 pkt. 1.1. ppkt. 1.1.9 lit. a)

który po zmianie otrzymuje brzmienie:

- a) 15 dniowa kwarantanna

Pytanie 2:

Rozdział 3 ust. 3.2. pkt. 3.2.1. ppkt. 5 lit. b) w obecnym brzmieniu ma treść:

Zapewnienie odpowiedniego oświetlenia.

Co Zamawiający rozumie przez odpowiednie oświetlenie.

Proponowana zmiana zapisu:

Z dostępem do światła dziennego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem odpowiednie oświetlenie rozumie zapewnienie zwierzętom dostępu do światła dziennego.

Pytanie 3:

Rozdział 3 ust. 3.2. pkt. 3.2.1. ppkt. 7 w obecnym brzmieniu ma treść:

Niezwłoczne przekazywanie Zamawiającemu kopii umów adopcyjnych.

Szanowni Państwo, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych, Wykonawca nie może podać informacji Zamawiającemu wymienionych w Rozdział 3 ust. 3.2. pkt. 3.2.1. ppkt. 7

Prosimy o odpowiednią zmianę SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany będzie do przedkładania Zamawiającemu zanonimizowanych kopii umów adopcyjnych.

Pytanie 4:

Rozdział 3 ust. 3.4 w obecnym brzmieniu ma treść:

Za wszelkie wypadki i szkody oraz następstwa wynikłe w związku z realizacją umowy odpowiada Wykonawca.

Prosimy o uszczegółowienie tego zapisu do określonego zbioru wypadków, szkód oraz ich następstw, za które odpowiada wyłącznie Wykonawca. Obecnie posiadamy polisę OC z tytułu prowadzonej działalności schroniskowej jednak i w niej są pewne wyłączenia odpowiedzialności. Dlatego mając na uwadze start w postępowaniu ogłoszonym przez Państwa koniecznym jest uszczegółowienie tego zapisu. W obecnej formie jest zbyt ogólny a co za tym idzie nieprecyzyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5:

Rozdział 3 ust. 3.6. w obecnym brzmieniu ma treść:

Wykonawca zobowiązany będzie w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy do przeprowadzenia akcji chipowania przyjętych w opiekę zwierząt z terenu gminy Andrespol chipami dostarczonymi przez Zamawiającego. Chipowanie dotyczyć będzie również zwierząt już posiadających chipy. Wykonawca zobowiązany będzie do chipowania nowoprzybyłych zwierząt do placówki w terminie 14 dni od dnia ich przyjęcia. Zamawiający zastrzega sobie

prawo umożliwienia osobom wskazanym przez Zamawiającego do przeprowadzenia chipowania.

Czy Zamawiający posiada wykwalifikowaną kadrę pracowniczą, która dokona chipowania zwierząt? Kto jest odpowiedzialny za działanie lub zaniechanie podmiotów wskazanych przez Zamawiającego do chipowania? Czy Zamawiający widzi potrzebę chipowania zwierząt 2 chipami, jeśli procedura wewnętrzna Wykonawcy przewiduje min. chipowanie zwierzęcia zaraz po przybyciu do schroniska? Czy Zamawiający widzi potrzebę ponownego chipowania zwierzęcia w sytuacji gdy zwierze posiada już wcześniej umieszczony chip? Czy celowym i humanitarnym w ocenie Zamawiającego jest podwójne chipowanie i narażenie zwierzęcia na dodatkowy ból?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6:

§ 1 ust. 5 proponowanego wzoru umowy w obecnym brzmieniu ma treść:

Od dnia zawarcia umowy, Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego przejęcia zwierząt będących własnością Gminy Andrespol w ilości zgodnej ze stanem na dzień 31.12.2016r., a przebywających w schronisku wskazanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz umieszczenia tych zwierząt w swoim schronisku, którego lokalizację wskaże Zamawiającemu.

Proszę o wyjaśnienie sformułowania „PRZEJĘCIE”. Czy chodzi o dosłowne przejęcie zgodne z definicją Słownika Języka Polskiego PWN, czy też odbiór zwierząt w imieniu Gminy Andrespol i na jej rzecz ze schroniska w celu ich dalszego odpłatnego utrzymywania u nowego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „nieodpłatne przejęcie zwierząt będących własnością Gminy Andrespol” rozumie odbiór zwierząt w imieniu Gminy Andrespol i na jej rzecz ze schroniska w celu ich dalszego odpłatnego utrzymywania u nowego Wykonawcy.

Pytanie 7:

§ 1 ust. 6 proponowanego wzoru umowy w obecnym brzmieniu ma treść:

Po przejęciu zwierząt przebywających w schronisku, o którym mowa w ust. 5 Wykonawca zobowiązany jest do ich zinwentaryzowania oraz dostarczenia niezwłocznie Zamawiającemu dokumentacji zdjęciowej zwierząt wraz z ich numerami identyfikacyjnymi, wg stanu na dzień 01.01.2017 r.

Czy zapis § 1 ust. 6 dotyczy wyłącznie w przypadku zmiany Wykonawcy? czy również dotyczy jeśli dotychczasowy Wykonawca się nie zmieni? ponad to sugerujemy, że koniecznym jest uczestnictwo w takim spisie Przedstawiciela Zamawiającego w celu uniknięcia ewentualnych pomyłek.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis § 1 ust. 6 – „Po przejęciu zwierząt przebywających w

schronisku, o którym mowa w ust. 5 Wykonawca zobowiązany jest do ich zinventaryzowania oraz dostarczenia niezwłocznie Zamawiającemu dokumentacji zdjęciowej zwierząt wraz z ich numerami identyfikacyjnymi, wg stanu na dzień 01.01.2017 r.” - dotyczy zarówno sytuacji zmiany Wykonawcy, jak i sytuacji pozostania dotychczasowego Wykonawcy.

Pytanie 8:

§ 3 ust. 1 pkt. 1.1. ppkt. 1.1.4 proponowanego wzoru umowy w obecnym brzmieniu ma treść:

prowadzenie działań adopcyjnych zwierząt z terenu gminy Andrespol poprzez poszukiwanie chętnych osób lub instytucji do adoptowania zwierząt i oddanie do adopcji zwierząt odłapywanych i przejętych;

Proszę o wyjaśnienie sformułowania poszukiwanie chętnych osób lub instytucji oraz odpowiedź na pytanie czy wystarczającym jest poszukiwanie osób chętnych do zaopiekowania się bezdomnymi zwierzętami poprzez zamieszczanie ich zdjęć na stronie Schroniska w zakładce nowoprzybyłe psy i koty, przekazywanie zdjęć nowoprzybyłych zwierząt do Urzędu Gminy (na koniec miesiąca, wraz z fakturą) w celu zamieszczenia ich na stronie Urzędu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „prowadzenie działań adopcyjnych zwierząt z terenu gminy Andrespol poprzez poszukiwanie chętnych osób lub instytucji do adoptowania zwierząt i oddanie do adopcji zwierząt odłapywanych i przejętych” rozumie stwarzanie warunków i działań do skutecznego i efektywnego przeprowadzania procesu adopcji zwierząt. Inicjatywa w tym zakresie należy do Wykonawcy. Dopuszczalne są wszystkie skuteczne metody i środki zgodne z przepisami prawa.

Pytanie 9:

§ 3 ust. 1 pkt. 1.1. ppkt. 1.1.5. proponowanego wzoru umowy w obecnym brzmieniu ma treść:

spisywanie umów z osobami lub instytucjami adoptującymi zwierzęta i przekazywanie niezwłocznie ich kopii Zamawiającemu;

Szanowni Państwo, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Wykonawca nie może podać informacji Zamawiającemu wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 1.1. ppkt. 1.1.5 wzoru umowy.

Prosimy o zmianę wzoru umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis umowy i wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany będzie do przedkładania Zamawiającemu zanonimizowanych kopii umów adopcyjnych.

Pytanie 10:

§ 5 ust. 3 proponowanego wzoru umowy w obecnym brzmieniu ma treść:

W celu sprawdzenia warunków, w jakich przetrzymywane są zwierzęta, Zamawiający w całym okresie realizacji umowy tj. do czasu zaadoptowania zwierząt lub śmierci ostatniego z

przekazanych Wykonawcy zwierząt, jest upoważniony do przeprowadzania kontroli miejsca docelowego przetrzymywania zwierząt w tym schronisku bez uprzedniego powiadomienia Wykonawcy o zamierzonej kontroli.

Ten zapis zamieszczony we wzorze umowy jest niezgodny z obowiązującymi w naszym kraju przepisami. Każdy podmiot w tym takie jak: NIK, UKS, US, PIP, SANEPID, ZUS mogą przeprowadzać kontrole w podmiotach po uprzednim ich zawiadomieniu i wystawieniu upoważnienia dla konkretnego pracownika z określeniem zakresu kontroli. Zatem zapis umieszczony przez Państwa we wzorze znacznie wychodzi poza przepisy, a jak wiemy wszyscy musimy poruszać się w ramach przepisów.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem całego okresu realizacji umowy? Tj. do czasu zaadoptowania lub śmierci ostatniego z przekazanych wykonawcy zwierząt. Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, iż przyjmowanie zwierząt na dożywocie jest niezgodne z ustawą z dn. 21.08.1997 o ochronie zwierząt w tym w szczególności art. 11 ust. 1 tej ustawy, na co wskazał Sąd Apelacyjny w Łodzi i Wydział Cywilny w wyroku z dn. 21.08.2012 zapadłym w sprawie o syg. Akt I ACA 582/12 (niepublikowany)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem umowy jest odłapywanie, hotelowanie i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu gminy Andrespol w okresie od dnia 01.01.2017 roku do dnia 31.12.2017 roku.

Jak wynika z powyższego istotą jest odłapywanie, hotelowanie i zapewnienie opieki zwierzętom z terenu gminy Andrespol. Elementami, które mogą nastąpić w trakcie realizacji umowy jest adopcja lub śmierć zwierzęcia. Powyższe nie oznacza, że Wykonawca ma przejmować zwierzęta na dożywocie naruszając postanowienia ustawy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące możliwości sprawdzenia warunków, w jakich przetrzymywane są zwierzęta.

Pytanie 11:

§ 10 ust. 2 proponowanego wzoru umowy w obecnym brzmieniu ma treść:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 25000,00 PLN w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego.

Zapis tego paragrafu jest rażąco niesprawiedliwy, bowiem nie przewiduje kary za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający. Wówczas to Zleceniodawca powinien być do zapłacenia kary umownej w takiej samej wysokości.

Sugerowana zmiana zapisu

Dołożenie § 10 ust. 2 lit. a

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 25.000,00 PLN w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający korzystając z przysługującej mu swobody kształtowania umów, o której mowa w art. 353¹ k.c. układa treść przyszłej umowy według swojego uznania, jednakże by uczynić zadość wnioskowi Wykonawcy wprowadzi do § 10 wzoru umowy ust 9, w którym przewidzi

karę dla Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Zamawiającego.

Pytanie 12:

§ 10 ust. 3 proponowanego wzoru umowy w obecnym brzmieniu ma treść:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za nie zawarcie umów adopcyjnych dotyczących zwierząt objętych umową w wysokości 1.000,00 zł (jednego tysiąca złotych) za każdą niezawartą umowę na adopcję zwierzęcia w stosunku do ilości takich umów określonych przez Wykonawcę w jego ofercie.

Niniejsze postanowienie jest sprzeczne z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt i jest warunkiem niemożliwym do spełnienia. Zapis ten zobowiązywałby Wykonawcę do faworyzowania psów wyłącznie jednej gminy i ograniczeniu wyboru osób które chcą dokonać adopcji zwierzęcia. Nadto Zamawiający nie jest w stanie zobowiązać się co do wykonania warunku na który w rzeczywistości nie ma wpływu (Wykonawca nie może przewidzieć ilości osób chcących adoptować zwierzę w danym miesiącu oraz nie ma wpływu na suwerenną decyzję przyszłego opiekuna).

Mając powyższe na uwadze niniejszy zapis w postanowieniu w ocenie uczestnika jest zapisem sprzecznym z prawem i niezgodnym z zasadami uczciwej konkurencji.

Zgodnie z art. 94 K.C. postanowienie takie jest w świetle prawa – nieważne, zatem Zamawiający winien je bezwzględnie wykreślić.

Uczestnik podnosi również, że zapis ten wyczerpuje znamiona określone w art. 200 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, co daje podstawę do zawiadomienia Prezesa KIO oraz zakwestionowania umowy w przypadku jej zawarcia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13:

§ 10 ust. 4 proponowanego wzoru umowy w obecnym brzmieniu ma treść:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za uniemożliwienie sprawdzenia warunków, w jakich przetrzymywane są zwierzęta, za uniemożliwienie odczytu nr chip zwierzęcia, za nieprzeprowadzenie chipowania zwierząt, za uniemożliwienie przeprowadzenia chipowania zwierząt przez osoby wskazane przez Zamawiającego - w wysokości 500,00 złotych (pięćset złotych), za każdy taki przypadek.

Co zamawiający rozumie pod pojęciem uniemożliwienia sprawdzenia warunków, w jakich przetrzymywane są zwierzęta? Co zamawiający rozumie pod pojęciem uniemożliwienia odczytu nr chip? Co Zamawiający rozumie pod pojęciem nieprzeprowadzenia chowania przez osoby wskazane przez zamawiającego?

czy zamawiający posiada wykwalifikowaną kadrę pracowniczą, która dokona chipowania zwierząt?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Z up. Wójta Gminy
Sekretarz Gminy

mgr Elżbieta Ciesielska